

WÓJT GMINY CHARSZNICA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA W CZĘŚCI TEKSTOWEJ I GRAFICZNEJ

Autorka opracowania:

dr hab. Dorota Matuszko, prof. UJ

KRAKÓW, grudzień 2023r.

Spis treści

1. WSTĘP.....	3
1.1. Obszar objęty opracowaniem.....	3
1.2. Podstawa prawna.....	3
1.3. Materiały wejściowe.....	3
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
3. METODA PRACY.....	5
4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA.....	5
4.1. Charakterystyka elementów abiotycznych środowiska naturalnego terenu.....	5
4.1.1. Warunki geologiczne, złoża surowców, powierzchnia ziemi, gleby.....	5
4.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne.....	6
4.1.3. Warunki klimatyczne.....	9
4.2. Charakterystyka elementów biotycznych środowiska naturalnego terenu.....	10
4.2.1. Szata roślinna, fauna.....	10
4.2.2. Ochrona przyrody, krajobrazu, obszary Natura 2000.....	11
4.3. Ocena warunków ekofizjograficznych oraz ocena stanu środowiska.....	14
5. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA, ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ.....	15
5.1. Zanieczyszczenie powietrza.....	15
5.2. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.....	16
5.3. Zanieczyszczenie gleb.....	17
5.4. Klimat akustyczny.....	18
5.5. Gospodarka odpadami.....	19
6. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	20
7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE PRZY REALIZACJI USTALEŃ PLANU.....	22
8. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA.....	23
8.1. Gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.....	24
8.2. Klimat i zanieczyszczenie powietrza.....	25
8.3. Klimat akustyczny.....	25
8.4. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	26
8.5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	26
9. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU.....	27
9.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i uwarunkowaniami ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica.....	27
9.2. Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.....	28
9.3. Ochrona konserwatorska i krajobrazowa.....	29
9.4. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej w projekcie planu.....	29
10. OCENA MOŻLIWOŚCI ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	30
11. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU.....	31
12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU.....	31
13. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU.....	31
14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	31
15. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	31
16. STRESZCZENIE.....	32

1. WSTĘP

1.1. Obszar objęty opracowaniem

Opracowanie dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica zatwierdzonego uchwałą Nr XXXII/168/2005 Rady Gminy Charsznica z dnia 10 listopada 2005r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 45, poz. 256 z dnia 25.01.2006 r. z późn. zm.). Zakres zmiany planu został określony Uchwałą XXVII/199/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 29.12.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Miechowie-Charsznicy. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica obejmuje nieruchomości nr ewid.: 581/9, 581/10, 581/49, 581/50, 581/51, 581/55, 581/76, 581/77, 581/78, 581/79, 581/80, 583 położonej w obrębie Miechów-Charsznica.

1.2. Podstawa prawna

Podstawą dla opracowania prognozy są:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2022 poz. 503)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1029)

1.3. Materiały wejściowe

1. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Charsznica, Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych, Kraków 2005 r.
2. Opracowanie ekofizjograficzne do studium zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica, Biuro Geologiczno-Fizjograficzne „Geo-Fiz.”, Kielce 1998.
3. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej, zgodnie z Uchwałą XXVII/199/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 29.12.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla

nieruchomości położonych w Miechowie-Charsznicy.

4. Stan środowiska w woj. małopolskim, Raport 2020 r., WIOŚ w Krakowie, 2020 r.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z projektu uchwały wraz z załącznikami graficznymi w skali 1: 2000. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera część tekstową i załączniki graficzne w skali 1: 2000.

Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie planu.

Projekt zmiany planu miejscowego i prognoza powiązane są z opracowaniem ekofizjograficznym oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica.

Zakres prognozy został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismami znak: OO.411.3.25.2022.AZ z dnia 14 kwietnia 2022 r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pismem znak: NNZ.90830.8.2022 z dnia 20 kwietnia 2022 r.

Projekt planu miejscowego i prognoza powiązane są z opracowaniem ekofizjograficznym oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica.

Projekt planu wpisuje się w działania ponadlokalne i lokalne określone w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (zatwierdzonym uchwałą Nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.), w Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”, zatwierdzonej w dniu 17 grudnia 2020 r. przez Sejmik Województwa Małopolskiego, która stanowi aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020, w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego, przyjętego uchwałą Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r., w Planie Gospodarki Odpadami Woj. Małopolskiego na lata 2016-2022 (uchwała nr XXXIV/509/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 marca 2017 roku wraz z aktualizacją z 2019 r.),

w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego (Uchwała Nr XLIV/678/17 z dnia 28 grudnia 2017 r.) wraz z jego aktualizacją (Uchwała Nr VII/63/19) dotyczącą hałasu od autostrad, dróg krajowych, dróg wojewódzkich i linii kolejowych oraz w Uchwale nr XVIII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego, poz. 1095).

3. METODA PRACY

W opracowaniu zastosowano między innymi metody analityczne i prognozowania eksperckiego. Zastosowano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę wyniki ocen, pomiarów i badań dla terenów o podobnym charakterze.

Ocenę możliwych przemian elementów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej oraz analizę przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą wskutek realizacji ustaleń planu. Efektem tych analiz jest ocena skutków powstałych w wyniku przemian w funkcjonowaniu środowiska, spowodowanych realizacją ustaleń planu oraz ewentualne propozycje zmian w stosunku do projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Ze względu na niewielką powierzchnię objętą opracowaniem zmiany planu miejscowego, prognoza zawiera informacje nt. oceny stanu i funkcjonowania środowiska dotyczące większego obszaru, w tym całej gminy. W niniejszej prognozie wykorzystano „Prognozę oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica” opracowaną przez Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych.

4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA

4.1. Charakterystyka elementów abiotycznych środowiska naturalnego terenu

4.1.1. Warunki geologiczne, złoża surowców, powierzchnia ziemi, gleby

Obszar gminy Charsznica położony jest w obrębie jednostki geologiczno - strukturalnej zwanej Niecką Miechowską. Budowa geologiczna Niecki charakteryzuje się

strukturami blokowo - fałdowymi, odzwierciedlającymi się w utworach kredy górnej gęstą siecią powierzchniowych dyslokacji. Ze strefami dyslokacyjnymi związany jest przebieg dolin i występowanie źródeł.

W obrębie gminy nie ma udokumentowanych złóż surowców budowlanych i mineralnych. Najstarszymi utworami odsłaniającymi się na powierzchni są utwory kredowe. Z utworów tych wskutek zachodzących procesów glebotwórczych, a także zmycia pokrywy lessowej w wyniku intensywnej działalności rolniczej zostały wykształcone gleby wapienne. Towarzyszą im (w dolinach rzecznych) mady i rędziny deluwialne oraz (w dolinie Uniejówki) gleby pyłowe. Jedyne na części obszaru gminy w rejonie Marcinkowic, Uniejowa-Rędzin, Uniejowa-Parceli i Pogwizdowa występują gleby pochodzenia kredowego. Powierzchnia użytków rolnych, przekracza 80% powierzchni gminy; z powierzchni tej ponad 90% zajmują grunty orne, w wielkości kompleksy: pszeny bardzo dobry, pszeny dobry i pszeny wadliwy, potencjalnie wysokiej jakości rolniczej.

Tereny objęte zmianami planu nie będą wymagać wniosków o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Poziom zakwaszenia gleb jest stosunkowo niski (17% powierzchni gruntów ornych), a zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi śladowe. Najważniejszym z zagrożeń degradujących gleby jest na obszarze gminy erozja wodna, której skala zależy od wielkości i natężenia opadów atmosferycznych oraz na terenach o znacznych spadkach, od wiosennych spływów roztopowych. Osłabienie procesu degradacji gleb uzależnione jest od podjęcia działań ograniczających erozję, utrzymywania odpowiedniej kultury rolnej oraz skali zagospodarowania terenu.

4.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar gminy położony jest w zlewni dwóch rzek, Szreniawy oraz Uniejówki z dopływami. Nie występują tutaj duże zbiorniki wód powierzchniowych. Wody podziemne na obszarze gminy występują w utworach czwartorzędu i kredy. Poziom wodonośny o podstawowym znaczeniu użytkowym związany jest z osadami kredy górnej, które występują w obrębie GZWP nr 408 – Niecka Miechowska (NW) i GZWP nr 409 – Niecka Miechowska (SE).

Zbiornik GZWP nr 408 – Niecka Miechowska tworzą górnokredowe utwory szczelinowe w północno-zachodniej części niecki miechowskiej wykształcone głównie w postaci margli, lokalnie wapieni i piaskowców. Seria wodonośna stanowi rozległą i ciągłą

warstwę o miąższości najczęściej 40 – 90 m. Wodoprzewodność warstw zbiornikowych wynosi 50 – 200 m²/d, a średni współczynnik filtracji 1 m/d. Duża zmienność parametrów hydrogeologicznych, w tym i wodoności skał zbiornikowych wynika z ich zmiennego zaangażowania tektonicznego. Największa wodoprzewodność i wodoność skał ma miejsce w strefach uskokowych.

Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 408 następuje na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Szacunkowe jego zasoby dyspozycyjne wynoszą 466 000 m³/d.

Zagospodarowanie terenu ma charakter głównie rolniczy i leśny. Poza zagrożeniem zanieczyszczeniem obszarowym związkami azotu pochodzenia rolniczego nie ma innych istotnych ognisk zanieczyszczeń.

Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry; I –III klasa z tym, że dominują wody zaliczone do II klasy. Stężenia głównych składników fizyczno-chemicznych wód podziemnych ogólnie mieszczą się w granicach stężeń dla wód do picia. Woda może być używana bez uzdatniania lub po prostym uzdatnieniu ze względu na przekroczenia dopuszczalnych stężeń związków żelaza lub manganu (naturalne składniki wód podziemnych). Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę ludności w granicach zbiornika są wody podziemne. Sumaryczna wielkość zatwierdzonych w nim zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych stanowi ok. 30% zasobów dyspozycyjnych. Duża rezerwa zasobowa w pełni pokrywa perspektywiczne zapotrzebowania na wodę miejscowych użytkowników.

Dla GZWP nr 408 wydzielono obszar ochronny ze względu na występowanie w jego obrębie terenów podatnych na zanieczyszczenia. Proponowany obszar ochronny wynosi ok. 2184 km². Rozmieszczanie obszarów wymagających ochrony ma charakter mozaikowy, a wymogi ochrony są zróżnicowane w zależności od sposobu zagospodarowania terenu. Koncepcję ochrony zbiornika proponuje się zrealizować na podstawie systemu zakazów i nakazów nałożonych na obszar ochronny oraz prowadzenia odpowiedniej polityki planowania przestrzennego z dominującą funkcją ochronną.

Główny zbiornik wód podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (SE) tworzą osady kredowe. Piętro wodonośne jest związane głównie z utworami kredy górnej, w których można wyróżnić dwa poziomy wodonośne: poziom związany z piaszczysto-piaskowcowo-zlepieńcowatymi utworami cenomanu (o miąższości od kilku do 50 m) oraz zasadniczy poziom wodonośny występujący w spękanych marglach, opokach, wapieniach i gezach santonu, kampanu i mastrychtu. Wody, w partiach stropowych kredy górnej są często

zawieszono na ilastej zwietrzelinie margli. Poniżej, do głębokości ok. 80 –100 m na wzniesieniach i ok. 100–150 m w obniżeniach i dolinach rzek występuje jeden ciągły poziom wodonośny. Głębiej szczeliny są zaciśnięte i utwory kredy górnej są półprzepuszczalne. Izolują one leżącą w spągu poziomu górnokredowego warstwę piaskowców i piasków cenomanu, z wodami o zwierciadle napiętym.

Zasoby odnawialne zbiornika wynoszą 747 804 m³/d, a zasoby dyspozycyjne oszacowano na 252 228 m³/d, co stanowi blisko 34% zasobów odnawialnych. Moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi 87,2 m³/d/km². Sumaryczny pobór rejestrowany kształtuje się na poziomie 24 702 m³/d. Jak szacuje się, nierejestrowany pobór wód podziemnych (z nieopomiarowanych ujęć wodociągowych, ujęć zakładowych oraz ze studni gospodarskich wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych i rolnych) wynosi 4 000 m³/d. Łącznie rejestrowany i nie rejestrowany pobór wód podziemnych wynosi ok. 28 702 m³/d, a rezerwa zasobów dyspozycyjnych kształtuje się na poziomie 223 526 m³/d.

Na ogół wody podziemne na obszarze występowania zbiornika są dobrej jakości i należą do klasy II i III, sporadycznie występują wody IV i V klasy. Na jakość wód wpływają zarówno czynniki geogeniczne, jak i antropogeniczne. Środowisko skalne (skały węglanowe) powoduje zaliczenie ich w niektórych rejonach do niższej klasy jakości wskutek podwyższonej zawartości wapnia i wodorowęglanów. Stąd też na terenie GZWP nr 409 praktycznie nie ma wód I klasy jakości.

Przeważająca część obszaru GZWP nr 409 charakteryzuje się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia. Z oceny stopnia zagrożenia wód podziemnych wynika, że przeważająca część zbiornika to obszary silnie zagrożone i zagrożone.

Proponowany obszar ochronny zajmuje powierzchnię 2400 km², w tym 2343 km² w obrębie zbiornika, co stanowi 81,0% powierzchni zbiornika. Największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód, jest niski stopień skanalizowania wsi na terenie zbiornika, i to nie tylko małych osiedli wiejskich, ale i większych wsi, a nawet miast.

Pod względem podziału Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), za które uznaje się określoną objętość wód podziemnych znajdujących się wewnątrz warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych, teren gminy Charsznica należy na większości obszaru do JCWPd 84, a tylko południowe krańce znajdują się w JCWPd 132, których krótką charakterystykę geologiczną i hydrogeologiczną przedstawiono poniżej (tab. 1).

Tab. 1. Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna wybranych JCWPd

Charakterystyka	Numer JCWPd	
	84	132
Powierzchnia [km ²]	3218	733,3
Stratygrafia	Q, Ng, Cr ₃ , CR2, J ₃	Q, Cr
Litologia	Piaski wapienne	Piaski, żwiry
Typ geochemiczny utworów skalnych	s/c	S
Rodzaj utworów budujących warstwę wodonośną	Porowe szczelinowe	Porowe
Średni współczynnik filtracji [m/s]	10 ⁻⁵	10 ⁻⁴ – 10 ⁻⁶
Średnia miąższość utworów wodonośnych	>40	20 – 40
Liczba poziomów wodonośnych	1 – 3	1
Nadkład warstwy wodonośnej	Głównie utwory przepuszczalne	W równowadze przepuszczalne i słabo przepuszczalne

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego – dostęp w dniu 8 sierpnia 2018 roku

Bilans zapotrzebowania odbiorców na wodę wykazuje znaczne rezerwy w stosunku do szacunkowych zasobów dyspozycyjnych. Pobór wody odbywa się głównie za pomocą studni wierconych, w oparciu o które eksploatowana jest sieć wodociągów grupowych. Sieć uzupełniają także wodociągi lokalne z terenu gmin Miechów i Wolbrom.

4.1.3. Warunki klimatyczne

Gmina Charsznica znajduje się w dzielnicy klimatycznej częstochowsko - kieleckiej obejmującej zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi -7°C, a najcieplejszego (lipca) +17,7°C. Zima trwa statystycznie 92 dni, a lato 91 dni. Liczba dni pogodnych w roku wynosi 62, a pochmurnych 122. Pokrywa śnieżna obserwowana jest średnio przez 80 dni. Roczna ilość opadów wynosi 610 mm.

Z uwagi na urozmaicone ukształtowanie terenu, na obszarze gminy zaznacza się zróżnicowanie mezoklimatyczne. W zależności od położenia w stosunku do głównych form ukształtowania terenu można tu wyróżnić:

– mezoklimat „ciepłych” zboczy dolinnych – obejmujący obszary położone na łagodnych zboczach o ekspozycji południowej, południowo – zachodniej i zachodniej, leżące powyżej poziomu inwersji. Charakteryzuje się najbardziej korzystnymi dla rolnictwa warunkami

mezoklimatycznymi tj. dobre nasłonecznienie, krótszy okres wegetacyjny i zalegania pokrywy śnieżnej,

- mezoklimat „chłodnych zboczy” – występujący na zboczach o ekspozycji północnej i wschodniej. Charakteryzuje się słabym nasłonecznieniem, niekorzystnymi warunkami termicznymi, najdłużej zalegającą pokrywą śnieżną i najkrótszym okresem wegetacyjnym,
- mezoklimat den dolinnych – obszar znajdujący się w zasięgu temperatury z najczęściej występującymi mgłami radiacyjnymi, najkrótszym okresem bezprzymrozkowym i słabą wentylacją.

4.2. Charakterystyka elementów biotycznych środowiska naturalnego terenu

4.2.1. Szata roślinna, fauna

Na obszarze gminy nastąpiło znaczne obniżenie wartości środowiska biotycznego, polegające w głównej mierze na redukcji bądź degradacji naturalnych pierwotnych siedlisk roślin i zwierząt. Na skutek rozwijającego się osadnictwa oraz działalności gospodarczej zawężeniu i ograniczeniu dostępności uległy naturalne korytarze ekologiczne, w szczególności związane z siecią wodną. Enklawy, w których środowisko biotyczne nie uległo zasadniczej degradacji występują w kilku różnych miejscach na obszarze gminy. W szczególności zachowane zostały bardzo bogate pod względem florystycznym, posiadające dużą wartość przyrodniczą enklawy leśne w rejonie Uniejowa i Jelczy (lasy stanowią zaledwie ok. 4% pow. gminy). Posiadają one dużą wartość przyrodniczą i niezbędna jest ich ochrona z uwagi na ich funkcje wodochronne, glebochronne oraz biocenotyczne. Stan zdrowotny lasów jest na ogół zadowalający (strefa zagrożeń słabych) i zależy w dużej mierze od wielkości emisji wysokiej pyłów i gazów z terenów Śląska i rejonu Krakowa. Szatę leśną wzbogacają także enklawy cennej zieleni wysokiej w parkach podworskich.

Charakterystycznym i bardzo cennym elementem w szacie roślinnej gminy są naturalne murawy kserotermiczne i ciepłolubne zarośla krzewiaste, w przypadku których podstawowej funkcji glebochronnej towarzyszy ważna w przypadku terenu o niewielkiej lesistości funkcja ostoi dla zwierzyny. Możliwości poprawy niekorzystnych stosunków biocenotycznych, prowadzących w przypadku terenów o większych spadkach do nasilenia procesów erozji wodnej zależą od ograniczenia skali rozwoju intensywnej działalności rolniczej i stopniowego zwiększania zakresu ochrony czynnej najcenniejszych połąci muraw. Na terenach objętych zmianą planu nie występują murawy kserotermiczne.

Ważnym elementem ochrony środowiska biotycznego jest utrzymanie charakteru dolin rzek pełniących funkcję międzyregionalnych korytarzy ekologicznych łączących cenne pod względem środowiskowym parki krajobrazowe Ponidzia, Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej oraz górnej Pilicy i Dłubni.

Obszar objęty opracowaniem zmiany planu jest w większości zagospodarowany, ok.15% pow. terenu zajmują istniejące zadrzewienia oraz pozostałości stawu.

4.2.2. Ochrona przyrody, krajobrazu, obszary Natura 2000

Obszary Chronionego Krajobrazu

Cały obszar gminy znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej utworzonego Uchwałą Nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r., która straciła moc ze względu na podjęcie Uchwały Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej.

Na Obszarze wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej a także określonych w uchwale zakazów.

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej zachowała się szata roślinna, która należy do najbardziej interesującej na terenie całej Niecki Nidziańskiej. Na jej bogactwo składają się lasy, wśród których największe znaczenie biocenotyczne, naukowe i dydaktyczne mają zbiorowiska grądowe świetlistej dąbrowy. Stosunkowo duże i dobrze wykształcone ich kompleksy zachowały się w okolicach Miechowa, Książa Wielkiego, Tunelu, Kozłowa. Najpiękniejsze ich fragmenty chronione są w rezerwach leśnych: Kwiatówka, Kępie na Wyżynie Miechowskiej, Lipny Dół, a także zbiorowiska leśne w uroczysku Chrusty, Tunelu i w innych okolicach. Zbiorowiska te, z uwagi na dużą zmienność siedlisk spowodowaną bogatą rzeźbą terenu są bardzo bogate pod względem florystycznym. Występuje w nich wiele gatunków rzadkich i chronionych, m.in. zawilec wielkokwiatowy, lilia złotogłów, wawrzynek wilczełyko, róża francuska, kokoryczka okółkowa, bluszcz pospolity, tojad dziobaty, tojad mołdawski, dzwoniecznik wonny, pluskwica europejska, orlik pospolity, storczyki: storczyk szerokolistny i podkolan dwulistny, ciemiężycza zielona, miodunka miękko włosa i inne. Na odlesionych pagórkach kredowych i stromych zboczach wąwozów lessowych rozwijają się bogate florystycznie i kwietne murawy stepowe z udziałem bardzo wielu rzadkich w skali kraju i chronionych gatunków roślin, m.in.: dzieciśła popłocholistnego, dziewięciśła

bezlodygowego, powojnika prostego, omanu wąskolistnego, ostrożeńca pannoniskiego, lnów: włochatego i złocistego, astra gawędki, miłka wiosennego, wisienki stepowej, złocienia baldachogronowego, storczyków: samiczego i kukawki, obuwika pospolitego i innych. Najlepiej zachowane: najbogatsze florystycznie zbiorowiska kserotermiczne objęto ścisłą ochroną w rezerwatach: Dąbie, Opalunki, Sterczów-Ścianka, Wały i Biała Góra.

Na obrzeżach muraw kserotermicznych i lasów, a także na miedzach pól rozwijają się wielogatunkowe zarośla leszczynowe i tarninowe z udziałem w runie gatunków leśnych i kserotermicznych. Pełnią one ważną rolę biocenotyczną i glebochronną. Nieodłącznym i charakterystycznym elementem szaty roślinnej są także wielogatunkowe agrocenozy chwastów towarzyszących uprawom. Występują tu rzadkie w skali kraju składniki flory o bardzo interesującym geograficznym pochodzeniu i mające przez to bardzo dużą wartość naukową. Należą tu takie gatunki jak: kurzyślak błękitny, jaskier polny, czechrzyca grzebieniowa, włoścydło polne i pszonacznik wschodni. Bogactwo i duży walor przyrodniczy, naukowy i dydaktyczny Wyżyny Miechowskiej podkreślają istniejące tam liczne rezerваты, a także występowanie na tym obszarze ok. 60 gatunków roślin prawnie chronionych, przewyższając pod tym względem wiele innych obszarów chronionych w tym i o wyższym statusie prawnym.

Rezerваты przyrody

Przy północnej granicy gminy, w sąsiedztwie gminy Kozłów znajduje się rezerwat przyrody **Biała Góra**, powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 kwietnia 1955 r, który chroni roślinność stepową.

Rezerwat przyrody Biała Góra jest jednym z cenniejszych obszarów, obejmujący zachodnie zbocze kredowego wzniesienia. Najważniejszą wartością przyrodniczą w rezerwacie stanowi wielogatunkowa murawa kserotermiczna (*Festuco-Bromotea*) oraz grąd. Wierchołek wzgórza porasta bogaty w gatunki las grądowy i ciepłolubne zarośla ze stanowiskiem obuwika pospolitego, a poniżej występuje pas ciepłolubnych muraw. Obecnie murawy wymagają prowadzenia czynnych działań ochronnych, a warunkiem ich zachowania jest zapewnienie do nich dostępu światła, poprzez usuwanie części zakrzewień i zadrzewień, zapobieganie zarastaniu murawy, koszenie, prowadzenie wypasu owiec, rezygnację z zalesiania terenu.

W obszarze występuje znaczna różnorodność roślin kserotermicznych, takich jak: wiśnia karłowata, miłek wiosenny, zawilec wielkokwiatowy, dziewięciśń bezlodygowy, len

złocisty, aster gawędka, ostrożeń pannoński, oman wąskolistny, obuwik pospolity, storczyk kukawka, storczyk purpurowy kosaciec bezlistny i buławik wielkokwiatowy.

Obszary Natura 2000

Na terenie gminy, w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000, ochroną zostały objęte obszary: PLH 120075 Uniejów – Parcele oraz PLH 120063 Chodów – Falniów. Obszar Natura 2000 PLH 120061 Biała Góra znajduje się na terenie gminy Kozłów, na północ od wsi Uniejów – Rędziny.

W obszarze **PLH 120075 Uniejów – Parcele** ochronie podlega murawa kserotermiczna, porastająca strome zbocze o ekspozycji północno-zachodniej, którą reprezentuje zespół kwiecistej murawy omana wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*. Występują tu liczne gatunki chronione oraz rzadkie w Polsce gatunki roślinności stepowej: aster gawędka *Aster amellus*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, dziewięciśń bezłodygowy *Carlina acaulis*, w tym 3 gatunki storczykowatych (storczyk kukawka *Orchis militaris*, *Cephalanthera damasonium*, *Epipactis helleborine*), ale bardzo nielicznie.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uniejów – Parcele PLH 120075 (t. j. Dz. U Województwa Małopolskiego z 15.06.2018 r. poz. 4427) na Obszarze Natura 2000 Uniejów – Parcele ustanowiono cele i plan zadań ochronnych.

Do działań ochronnych związanych z ochroną czynną siedlisk przyrodniczych zaliczono:

- karczowanie i wycinkę części drzew i krzewów,
- edukację w zakresie wartości przyrodniczych obszaru Natura 2000.

Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania wiążą się z:

- ekstensywnym użytkowaniem pastwiskowym, kośnym lub kośno-pastwiskowym,
- natomiast do działań dotyczących monitoringu realizacji działań ochronnych zaliczono:
- monitoring realizacji celów działań ochronnych
 - monitoring stanu ochrony siedliska 6210 (Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*).

W obszarze **PLH 120063 Chodów – Falniów** (położonym na granicy gmin Charsznica i Miechów), ochronie podlega dobrze zachowana murawa kserotermiczna reprezentowana przez zespół *Inuletum ensifoliae*, z licznymi stanowiskami roślin chronionych w tym 4 storczyków: *Orchis militaria*, *Platanthera bifolia*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactis atrorubens* oraz *Anemone sylvestris*, *Aster amellus*, *Campanula sibirica*, *Carlina acaulis*, *Cirsium pannonicum*.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chodów – Falniów PLH 120063 (t. j. Dz. U Województwa Małopolskiego z 23.03.2018 r. poz. 2193) na Obszarze Natura 2000 Chodów – Falniów ustanowiono cele i plan zadań ochronnych, które są tożsame z wymienionymi powyżej.

Obszar **PLH 120061 Biała Góra** wyróżnia się dobrze zachowanymi, priorytetowymi murawami kserotermicznymi *Inuletum ensifoliae* z licznymi stanowiskami roślin chronionych.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Góra PLH 120061 będzie sporządzany w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów natura 2000”. Część planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Biała Góra PLF120061 (pokrywającej się z gruntami Nadleśnictwa Miechów), został zawarty w Planie Urządzania Lasu – stan na 1.01.2020 r.

4.3. Ocena warunków ekofizjograficznych oraz ocena stanu środowiska

W tabeli 1 przedstawiono syntetyczną ocenę warunków ekofizjograficznych oraz ocenę stanu środowiska dla poszczególnych obszarów objętych zmianą planu miejscowego. Ocena warunków ekofizjograficznych obejmuje kwalifikację funkcjonalno – przestrzenną przydatności terenów dla zabudowy, określoną dla trzech kategorii:

I – obszary o korzystnych warunkach do zabudowy: nachylenie terenu do 8%, podłoże nośne, wody gruntowe pow. 2 m p.p.t., warunki topoklimatyczne korzystne – przydatne do zabudowy bez ograniczeń,

II – obszary o niekorzystnych warunkach do zabudowy: nachylenie terenu od 8% do 12%, lokalnie ponad 12%, grunty słabonośne i nośne, wody gruntowe do 2 m p.p.t. i powyżej 2 m p.p.t., warunki topoklimatyczne zróżnicowane – możliwość lokalizacji pojedynczych budynków,

III – obszary dolin o niekorzystnych warunkach topoklimatycznych, grunty słabonośne, wody gruntowe do 2 m p.p.t. – wskazane do pozostawienia jako tereny otwarte z wykluczeniem zwartej zabudowy.

Ocena stanu środowiska obejmuje zagrożenie hałasem i zagrożenie powodzią (podtopieniami).

Tab.2. Ocena warunków ekofizjograficznych i ocena stanu środowiska

L.p.	Nazwa obszaru	Przeznaczenie w proj. planu	Istniejące zagospodarowanie	Ocena warunków ekofizjograficznych Kategoria terenu			Ocena stanu środowiska	
				I	II	III	zagrożenie hałasem	zagrożenie powodzią
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	Miechów-Charsznica	7.1PP	Teren produkcji przemysłowej	X				
2.	Miechów-Charsznica	7.10ZP	Teren zielni urządzonej	X				

Oceniając przydatność terenów do zabudowy należy stwierdzić, że obszar objęty zmianą planu posiada korzystne warunki do zabudowy.

5. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA, ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

5.1. Zanieczyszczenie powietrza

Na stan zanieczyszczenia powietrza dominujący wpływ mają zanieczyszczenia pochodzące z lokalnych źródeł emisji (np. palenisk domowych) oraz napływające z obszarów sąsiednich (głównie ze Śląska oraz Krakowa). Na terenie gminy nie ma punktów monitoringu stanu jakości powietrza atmosferycznego, a najbliższa stacja znajduje się w Olkuszu.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. z 2012 r., poz. 914, z późn. zm.) ocenę dla wszystkich zanieczyszczeń wykonano w układzie stref, przy czym analizowany obszar znajduje się w strefie małopolskiej (PL 1203).

Zgodnie z Raportem zanieczyszczenia powietrza Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie (2017) poniżej przedstawiono krótką charakterystykę klasyfikacji poszczególnych parametrów.

Poziom zanieczyszczenia dwutlenkiem siarki i dwutlenkiem azotu mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego zarówno dotyczące wartości 1 – godzinnych, jak i 24 – godzinnych, przez co strefa małopolska otrzymała klasę A.

W przypadku tlenku węgla, wielkości stężeń na obszarze województwa były mniejsze od poziomu dopuszczalnego wyrażonego wartością stężenia maksymalnego ze średnich 8 – godzinnych kroczących. Maksymalne stężenia na terenie województwa były mało zróżnicowane od 3mg/m³ w Trzebini i Zakopanem do 5 mg/m³ w Krakowie. Poziomy roczne

stężeń benzenu były bardzo mało zróżnicowane i wszystkie wartości były znacznie niższe od poziomu dopuszczalnego (40% poziomu dopuszczalnego).

Klasyfikacja stref dla ozonu wykonana została w oparciu o wyniki pomiarów z okresu trzech lat (2015 – 2017), dla których obliczono średnią liczbę dni z przekroczeniem poziomu docelowego. W wyniku analiz serii pomiarowych stwierdzono brak przekroczeń poziomu docelowego i zakwalifikowanie strefy małopolskiej do klasy A.

Biorąc pod uwagę zanieczyszczenie pyłem zawieszonym PM₁₀, dopuszczalna częstość przekraczania stężeń 24 – godzinnych wynosząca 35 dni w roku kalendarzowym nie została dotrzymana na żadnym stanowisku. Częstość przekroczeń kształtowała się na poziomie od 45 w Muszynie do 130 w Brzeszczach i Krakowie. Dopuszczalne stężenie roczne było przekroczone w 11 stanowiskach, w przedziale wartości od 41 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Krakowie, ul. Telimeny do 64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Brzeszczach. Również w 11 stanowiskach poziom dopuszczalny został dotrzymany, w przedziale wartości od 27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Gorlicach do 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Krakowie, os. Wadów przez co strefa małopolska otrzymała klasę C.

Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM_{2,5} kształtowały się na poziomie od 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Zakopanem do 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Krakowie, Al. Krasieńskiego. Poziom dopuszczalny został dotrzymany tylko na stanowisku w Zakopanem. Na Przy klasyfikacji stref wykorzystano również przestrzenne rozkłady stężeń pyłu PM_{2,5} uzyskane w wyniku modelowania. We wszystkich strefach nastąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego faza II, dlatego otrzymały klasę C1.

Roczne stężenia benzo(a)pirenu znacznie przekraczały poziom docelowy i występowały w zakresie od 3 ng/m^3 w Gorlicach do 23 ng/m^3 w Brzeszczach. W uzdrowisku Muszyna stężenie roczne wyniosło 5 ng/m^3 a w Rabce-Zdroju 8 ng/m^3 . Wykorzystane wyniki modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń potwierdziły wysokie poziomy stężeń i służyły do wyznaczenia obszarów przekroczeń.

Lokalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń (chwilowe) mogą występować w bezpośrednim sąsiedztwie najbardziej obciążonych ruchem ciągów komunikacyjnych (dróg powiatowych).

Biorąc pod uwagę stopniową modernizację systemów grzewczych w gospodarstwach domowych można założyć, że stan środowiska aerosanitarnego będzie ulegać stopniowej poprawie.

5.2. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych jest spowodowane substancjami chemicznymi, bakteriami i innymi mikroorganizmami występującymi w wodach naturalnych w zwiększonej ilości. Do głównych źródeł zanieczyszczeń możemy zaliczyć zanieczyszczenia trafiające do wód razem ze ściekami, zanieczyszczenia wynikające ze spływu powierzchniowego z pól uprawnych (środki ochrony roślin, nawozy) oraz z tras komunikacyjnych.

W Raporcie o stanie środowiska w województwie małopolskim w roku 2016 opracowanym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie nie prowadzono badań jakości wód powierzchniowych na terenie gminy Charsznica i w jej najbliższym sąsiedztwie.

Jednocześnie brak na tym terenie punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu operacyjnego oraz badawczego dla badań w jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd). Najbliższe punkty monitoringu krajowego jakości wód podziemnych znajdują się na terenie gminy Książ Wielki i Bukowno, natomiast najbliższy punkt kontrolny z sieci regionalnej zlokalizowany jest w Miechowie.

Badania przeprowadzone w ramach monitoringu diagnostycznego wykazały, że w roku 2016 w rejonie gminy Charsznica występowały wody dobrej i złej jakości (klas III i IV), czego przyczynę należy upatrywać w dominującej presji rolniczej w powiecie miechowskim, natomiast stan chemiczny wód objętych monitoringiem regionalnym zaliczono do klasy II (stan dobry), a wskaźnikiem decydującym o klasyfikacji był AOX (związki organiczne).

Jednocześnie na podstawie oceny przydatności wód podziemnych do spożycia przez ludzi stwierdzono, że w punkcie kontrolnym Miechów nie zostały spełnione wymagania dla wód do picia, na co wpłynęło głównie ponadnormatywne stężenie związków azotu (amoniak, azotany, suma azotanów i azotynów).

5.3. Zanieczyszczenie gleb

Zanieczyszczenia gleb pochodzą głównie ze stałych i ciekłych odpadów przemysłowych i komunalnych, pyłów i gazów emitowanych z zakładów przemysłowych, z silników spalinowych oraz z substancji stosowanych w rolnictwie.

Do głównych zagrożeń na terenie objętym planem możemy zaliczyć zanieczyszczenia pyłowe pochodzące z palenisk domowych, komunikacji, oraz odprowadzanie

nieoczyszczonych ścieków bytowych bezpośrednio do gleb, a także rolnictwo z wykorzystaniem mechanicznych maszyn rolniczych.

Monitoring chemizmu gleb ornych Polski realizowany jest od 1995 roku, w 5 -letnich cyklach. Badania prowadzone są przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa– Państwowy Instytut Badawczy (IUNG – PIB) w Puławach. W 2015 roku zakończono piąty cykl badań. Monitoring obejmuje wyłącznie użytki rolne, ze szczególnym uwzględnieniem gruntów ornych, na których istnieje bezpośrednia zależność pomiędzy stanem gleby a bezpieczeństwem produkowanej żywności.

Na terenie województwa małopolskiego znajduje się 17 punktów pomiarowych, zlokalizowanych na gruntach ornych, wchodzących w skład krajowej sieci monitoringu jakości gleb. Najbliższy punkt pomiarowy w sieci monitoringu chemizmu gleb ornych od gminy Charsznica znajduje się miejscowości Czajowice, gmina Wielka Wieś.

Na obszarach użytkowanych rolniczo w Małopolsce, objętych monitoringiem chemizmu gleb, przeważają gleby kwaśne ($\text{pH} \leq 6,5$). W okresie 1995 – 2015 w województwie nastąpił 23 – procentowy spadek udziału gleb kwaśnych w ogólnej powierzchni gruntów. W związku jednak ze wzrostem udziału gleb silnie zakwaszonych znaczna część województwa wymaga wapnowania gleb. Jednocześnie w rejonie gminy Charsznica nie występowały gleby zanieczyszczone wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi (WWA) oraz pestycydami chloroorganicznymi.

W oparciu o opracowanie pod tytułem „Raport z III etapu realizacji zamówienia *Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015 – 2017*” można stwierdzić, że gleby na tym terenie mogą być śladowo zanieczyszczone metalami ciężkimi i innymi związkami oraz, że nadają się pod uprawy ekologiczne.

5.4. Klimat akustyczny

Hałas pochodzenia antropogenicznego występujący w środowisku można podzielić na hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy), hałas przemysłowy oraz bytowy.

Dopuszczalne poziomy hałasu na terenach o określonym charakterze zagospodarowania zostały określone przez *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz.112 z późn. zm.).

Na terenie gminy naturalne warunki klimatu akustycznego kształtowane są głównie przez dźwięki środowiska przyrodniczego. Warunki te modyfikowane są poprzez hałas

komunikacyjny, bytowy w tym z działalności gospodarczych i hałas pochodzący z linii elektroenergetycznych.

Wobec braku danych o wykonanych pomiarach hałasu, na podstawie obserwowanych natężeń ruchu na głównych ciągach komunikacyjnych można oszacować poziom hałasu równoważnego w porze dnia w strefie oddziaływania akustycznego tych ciągów. Mieści się on w ramach wielkości dopuszczalnej dla wyznaczonych terenów; wynik ten można uogólnić na pozostałą część obszaru z tendencją do zmniejszenia w rejonach bardziej oddalonych od zabudowy.

Jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie dróg o większym natężeniu, w przypadku zwartej zabudowy położonej wzdłuż dróg, mogą występować przekroczenia dopuszczalnego równoważnego poziomu hałasu, szczególnie w odniesieniu do pory nocy. W zakresie komunikacji, poza hałasem drogowym, źródłem hałasu o wielkościach ponadnormatywnych są linie kolejowe, które w wielu miejscach przebiegają w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W tym przypadku stan klimatu akustycznego będzie uzależniony od natężenia ruchu pociągów. Zagrożenie takie nie występuje na obszarze objętym zmianą planu.

5.5. Gospodarka odpadami

Zagrożeniem zarówno dla wód jak i powietrza na terenie gminy mogą być odpady, szczególnie tzw. „dzikie wysypiska śmieci”. Na terenach objętych zmianą planu takie zagrożenie nie występuje. Gospodarka odpadami komunalnymi na terenie gminy odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi i oparta jest na zorganizowanej zbiórce odpadów oraz ich wywozie na składowisko.

Na terenie Gminy Charsznica nie ma możliwości przetwarzania komunalnych oraz składowania pozostałości z sortowania odpadów. Podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości przekazują zmieszane odpady komunalne oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do następujących instalacji:

- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne do Instalacji MBP Zakład Gospodarki Komunalnej „Bolesław”,
- pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania do Instalacji MBP – Ujków Stary.

W Punkcie Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) zlokalizowanym na terenie Zakładu Usług Komunalnych, zbierane są odpady wielkogabarytowe – meble, zużyte opony, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki

i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, odpady zielone, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne.

6. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Na obszarze objętym opracowaniem zmiany planu Miechów - Charsznica, wyróżnia się następujące kategorie przeznaczenia terenów: 7.1PP oraz 7.10ZP .

Zasady zagospodarowania terenów określono w projekcie planu miejscowego:

- 7.1PP - użytkowanie podstawowe: teren produkcji przemysłowej w zakresie przemysłu spożywczego,

– użytkowanie dopuszczalne: teren składów i magazynów, teren usług w zakresie handlu detalicznego i hurtowego, gastronomii, rzemiosła usługowego i produkcyjnego, przetwórstwa owoców i warzyw, stacji paliw, myjni oraz warsztatów samochodowych, sieci i urządzenia infrastruktury o znaczeniu lokalnym, zieleni urządzona,

- uzupełnienie i modernizacja istniejącej zabudowy zmierzające do intensywnego wykorzystania przestrzeni oraz podniesienia ładunku przestrzennego,

- dopuszcza się wyłącznie produkcję przemysłową i usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki,

- w granicy terenu należy zlokalizować pas zieleni izolacyjnej.

W poprzedniej wersji projektu zmiany planu z lipca br., na terenie produkcji przemysłowej 7.1PP dopuszczona była również realizacja zabudowy mieszkaniowej. Ze względu na możliwość powstania sytuacji konfliktowych na jednym terenie o różnych funkcjach (m.in. produkcja i mieszkalnictwo) oraz przypuszczalnie trudności w zachowaniu odpowiednich standardów zamieszkania, w projekcie planu zrezygnowano z funkcji mieszkaniowej na tym terenie.

- 7.10ZP – teren zieleni urządzonej,
 - tereny zieleni urządzonej przeznacza się na cele publicznej zieleni parkowej, skwery, zieleńce, ciągi piesze, ścieżki rowerowe,
 - dopuszcza się urządzenie trwałych ciągów spacerowych o nawierzchni z kamienia naturalnego lub kostki betonowej wyposażonych w ławki, oświetlenie i elementy małej architektury,

- dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury technicznej,
- dopuszcza się realizację urządzeń sportu i rekreacji takich jak: siłownie plenerowe, place zabaw itp.

W tabeli 3 podano powierzchnie poszczególnych terenów i powierzchnię zmiany planu.

W projekcie zmiany planu nie wyznaczono nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Zmiana planu polega na zmianie przeznaczenia w obowiązującym mpzp terenu usługowego (dz. nr ewid. 581/76, 581/77, 581/78, 581/79, 581/80, 581/55, 581/9) oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dz. nr ewid. 581/49, 581/50, 581/51) na teren produkcji przemysłowej a także teren zieleni urządzonej (teren istniejących zadrzewień na dz. nr ewid. 581/10 oraz pozostałości stawu na dz. nr ewid. 583). Na terenie usługowym funkcjonowały: Spółdzielnia Kółek Rolniczych (SKR) ze stacją paliw oraz Państwowy Ośrodek Maszynowy (POM). Obecnie teren ten jest zdegradowany, na części terenu funkcjonuje zakład produkcyjny przetwórstwa żywności.

Tab. 3. Powierzchnie terenów objętych zmianą planu

Lp.	Miejscowość	Nr ewid. działki	Symbol przeznaczenia	Powierzchnia terenu (ha)	Powierzchnia zmiany planu (ha)
1.	Miechów-Charsznica	581/9, 581/10, 581/49, 581/50, 581/51, 581/55, 581/76, 581/77, 581/78, 581/79, 581/80, 583	7.1PP 7.10ZP	2,25 0,90	3,15

Możliwości zagospodarowania terenu określono w ustaleniach ogólnych dotyczących:

- parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- szczegółowych warunków scalania i podziału nieruchomości,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji drogowej,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji kolejowej,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Obszar gminy Charsznica pełni głównie funkcje rolnicze, a istniejące zagospodarowanie stanowią przede wszystkim tereny zabudowy zagrodowej i tereny użytków rolnych, w mniejszym stopniu tereny produkcyjne np. przetwórstwa spożywczego.

Ograniczenia w zagospodarowaniu terenów objętych zmianą planu wynikają z następujących uwarunkowań:

- Położenia w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 - „Niecka Miechowska (NW)”,
- Położenia w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (obszar całej gminy).

Obszary Natura 2000 ze względu na znaczne odległości od terenu zmiany planu (ok. 1,5 km – od PLH 120063 Chodów – Falniów, ok. 3,9 km – od PLH 120075 Uniejów – Parcele, ok. 5,7 km – od PLH 120061 Biała Góra), rodzaj przeznaczenia terenu, niewielką powierzchnie objętą zmianami, zlokalizowaną w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, nie stanowią ograniczeń w zagospodarowaniu terenów objętych zmianą planu.

7. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE PRZY REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Obszar gminy Charsznica położony jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej oraz w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP nr 408 - Niecka Miechowska (NW) i GZWP nr 409 - Niecka Miechowska (SE).

Na terenie gminy, w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 ochroną zostały objęte obszary: PLH 120075 Uniejów – Parcele oraz PLH 120063 Chodów – Falniów. Obszar Natura 2000 PLH 120061 Biała Góra znajduje się na terenie gminy Kozłów (przy granicy z gminą Charsznica), na północ od wsi Uniejów - Rędziny.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej

W zagospodarowaniu terenów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej należy uwzględniać wymogi wynikające z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, a w szczególności określone w niej: ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej: czynnej ochrony ekosystemów leśnych, czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych oraz czynnej ochrony ekosystemów wodnych. Ponadto na terenie Obszaru zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szeregu innych zakazów mających wpływ na zagospodarowanie terenu.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych (w tym GZWP nr 409 - Niecka Miechowska (NW) w granicach obszaru objętego zmianą planu, ustalono:

1. zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności,
2. zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje chemiczne mogące zanieczyścić wody podziemne,
3. nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych w przypadku realizacji nowych inwestycji na terenie obszaru chronionego zbiornika wód podziemnych. W szczególności dotyczy to dróg wyższych klas oraz baz paliw płynnych i obiektów ich przeładunku.

Obszary Natura 2000

Teren objęty zmianą planu znajduje się w znacznej odległości od obszarów Natura 2000 (ok. 1,5 km – od PLH 120063 Chodów – Falniów, ok. 3,9 km – od PLH 120075 Uniejów – Parcele, ok. 5,7 km – od PLH 120061 Biała Góra). Przewidywany sposób zagospodarowania określony w projekcie zmiany planu oraz znaczna odległość od obszarów Natura 2000 lub bariery ekologiczne powodują, że nie będą mieć wpływu na wymienione obszary.

Proponowane w projekcie zmiany planu przeznaczenie terenów pod zabudowę oraz zmiany w tekście planu nie naruszają zasad ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych i obszarów Natura 2000.

8. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Realizacja ustaleń planu może spowodować zmiany w środowisku, które będą zależne od stopnia oddziaływania różnych czynników. Zmiana planu miejscowego dotyczy terenów o powierzchni 2,65 ha; w obowiązującym planie miejscowym są to w przewadze tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. Realizacja ustaleń planu to przede wszystkim zmiana przeznaczenia wymienionych terenów na tereny zabudowy produkcyjnej w zakresie przemysłu spożywczego oraz tereny zieleni urządzonej.

Planowana w projekcie planu zmiana sposobu przeznaczenia terenów oraz zakres ustaleń planu nie powinny w istotny sposób oddziaływać na środowisko naturalne oraz na

zdrowie i warunki życia ludzi, gdyż dotyczą terenów w znacznej części już zainwestowanych. Realizacja proponowanych przedsięwzięć zgodnie z ustaleniami projektu planu spowoduje uporządkowanie zdegradowanego terenu, co przyczyni się do poprawy walorów krajobrazowych terenu.

Przewidywane oddziaływanie na ludzi wynikające z ustaleń planu może być bezpośrednie i krótkoterminowe na etapie realizacji inwestycji, poprzez okresowe pogorszenie warunków życia mieszkańców (wzrost natężenia hałasu, wzrost zanieczyszczenia powietrza). Na etapie użytkowania oddziaływania będą pośrednie, stałe i o małym stopniu oddziaływania.

Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko została przedstawiona w sposób syntetyczny, dla wybranych rodzajów oddziaływań.

W tabeli 4 przedstawiono ocenę wpływu ustaleń planu na różne elementy środowiska w zależności od rodzaju oddziaływań dla poszczególnych obszarów objętych zmianą planu. Rodzaje oddziaływań oznaczono następująco:

1. Bezpośrednie – B, Pośrednie – P,
2. Krótkoterminowe – K, Długoterminowe – D,
3. Znaczące – Zn, Mało znaczące – Mz, Brak znaczącego wpływu – Bzw,
4. Brak oddziaływań – BO.

Tab. 4. Ocena wpływu ustaleń planu na środowisko

L.p.	Nazwa obszaru	Przeznaczenie	Elementy środowiska/Rodzaj oddziaływań										
			Pow. ziemi	Wody	Powietrze	Klimat	Rośliny	Zwierzęta	Zabytki	Dobra materialne	Krajobraz	Różnorodność biologiczna	Ludzie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Miechów-Charsznica	7.1PP 7.10ZP	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw

Rozpatrując wpływ ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na następujące zagrożenia:

- gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- klimat i zanieczyszczenie powietrza,
- klimat akustyczny,

- promieniowanie elektromagnetyczne,
- nadzwyczajne zagrożenia środowiska.

8.1. Gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

Na części obszaru objętego projektem planu, w związku ze zmianą przeznaczenia terenu, na obszarach dotąd nie zainwestowanych nastąpi przekształcenie powierzchni ziemi powiązane z likwidacją pokrywy roślinnej i warstwy gleby urodzajnej (dotyczy tylko terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obowiązującym planie). Pozostały teren jest w części zainwestowany, w części stanowi tereny zdegradowane, pozostałości po wcześniejszym zagospodarowaniu. Istotna dla zachowania bioróżnorodności terenu jest zmiana części terenu przeznaczonego pod usługi, jako terenu zieleni urządzonej, pod publicznie dostępny park. Na terenach zabudowy przemysłowej, przeznaczonych do zainwestowania nastąpi również zmniejszenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni działek. Będzie on uzależniony od przyjętych ustaleń dotyczących zachowania powierzchni biologicznie czynnej. Lokalne zwiększenie stopnia zainwestowania obszaru może być przyczyną zmian w warunkach wilgotnościowych gleb, zmniejszenia zdolności retencyjnych i zakłócenia warunków spływu powierzchniowego wód. Skala przekształceń będzie jednak stosunkowo niewielka. W wyniku wprowadzenia ustaleniami planu zmiany przeznaczenia terenów pod zabudowę, zwiększy się skala wytwarzania ścieków związanych z funkcjonowaniem obiektów na terenach zabudowy przemysłowej i usług. Zależać będzie ona od programu i intensywności wykorzystania zlokalizowanych w ich obrębie obiektów. Na terenach objętych zmianą planu w miejscowości Miechów-Charsznica istnieje zbiorcza sieć kanalizacji sanitarnej. Właściwa gospodarka wodno-ściekowa nie powinna spowodować wzrostu zanieczyszczeń wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

8.2. Klimat i zanieczyszczenie powietrza

Ustalenia projektu zmiany planu nie wpłyną na warunki klimatyczne obszaru. Zmiana planu nie zakłada zwiększenia terenów pod zainwestowanie, lecz zmianę sposobu jego zagospodarowania. Emisja związana z ogrzewaniem, której zwiększenie nastąpi w okresie zimowym, ograniczana będzie stopniowo przez zastosowanie systemów grzewczych ograniczających wydzielanie zanieczyszczeń powietrza. Zwiększoną uciążliwość w tym zakresie może występować również w sąsiedztwie ciągów drogowych. W projekcie planu nie

przewiduje się jednak rozbudowy układu drogowego a wyznaczone w obowiązującym planie miejscowym drogi gminne klasy dojazdowej nie powinny generować nadmiernego ruchu samochodowego.

8.3. Klimat akustyczny

Na terenach zmiany planu (zmiana sposobu przeznaczenia terenów) nie przewiduje się budowy inwestycji, które zwiększą emisję hałasu do środowiska poza obszar objęty opracowaniem. Dopuszcza się wyłącznie produkcję przemysłową i usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki. Ponadto na terenie produkcji przemysłowej należy zrealizować pasy zieleni izolacyjnej, które powinny zmniejszyć oddziaływanie inwestycji produkcyjnych na sąsiednie tereny. Nieznacznie zwiększona uciążliwość hałasu może wystąpić natomiast w sąsiedztwie istniejących ciągów drogowych. Są to jednak drogi dojazdowe - publiczne gminne o ograniczonym natężeniu ruchu.

Projekt planu dla terenu produkcji przemysłowej 7.1PP zakłada zachowanie poziomu hałasu jak dla zabudowy mieszkaniowej, co może być kolizyjne ze sposobem obecnego i planowanego zagospodarowania terenu oraz trudne do utrzymania. Dlatego należy rozważyć zmianę zapisu ustaleń projektu planu w tym zakresie, tak aby został zachowany poziom hałasu jak dla terenów na cele mieszkaniowo-usługowe.

8.4. Promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze gminy, w kilku miejscach zlokalizowane są maszty telefonii komórkowej. Są one jednak oddalone od terenu zmiany planu. Na terenie zmiany planu oraz w jego sąsiedztwie nie przebiegają linie elektroenergetyczne średniego i wysokiego napięcia, stąd brak zagrożenia poprzez promieniowanie elektromagnetyczne.

8.5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Poważne awarie mogą powstawać w wyniku awarii systemów energetycznych (głównie gazowych), systemów gromadzenia, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz transportu substancji szkodliwych dla środowiska. Zarówno obecne, jak projektowane przeznaczenie terenu nie stwarzają warunków dla powstawania potencjalnych nadzwyczajnych zagrożeń środowiska o skali wykraczających poza normalną eksploatację systemów. Najbardziej prawdopodobne potencjalne sytuacje awaryjne mogą wystąpić w związku z przemieszczaniem się po drogach pojazdów, oraz po trasach kolejowych wagonów transportujących substancje niebezpieczne dla środowiska wodnego, w szczególności

węglowodory, mogące powodować skażenie gruntu i wód powierzchniowych. Ustalenia projektu zmiany planu nie mają na to wpływu; ponadto trasy te są oddalone od terenu zmiany planu.

9. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

9.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i uwarunkowaniami ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica

Na obszarze gminy Charsznica występują zróżnicowane warunki fizjograficzne dla rozwoju funkcji przyrodniczych i związanych z zabudową. W oparciu o analizę warunków ekofizjograficznych i stan zagospodarowania wydzielono cztery kategorie terenów:

- I i II – przydatne do zabudowy bez ograniczeń,
- III - przydatne do zabudowy z ograniczeniami (spadki terenu),
- IV – mało przydatne dla budownictwa mieszkaniowego (płytki poziom wód gruntowych).

Ustalenia projektu zmiany planu są generalnie zgodne z uwarunkowaniami fizjograficznymi obszaru gminy Charsznica. Tereny zmian planu położone są w sąsiedztwie istniejącej zabudowy w obrębie I i II kategorii terenów przydatnych do zabudowy bez ograniczeń.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica zostały określone następujące strefy polityki przestrzennej:

- I – Strefa lasów, pasm ekologicznych,
- II – Strefa rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- III – Strefa mieszkalnictwa i związanych z nim elementów układu osadniczego,
- IV – Strefa aktywności gospodarczej.

Projekt ustaleń planu zachowuje zasadniczy podział funkcjonalno – przestrzenny obszaru gminy Charsznica wskazany w Studium. Teren objęty zmianą planu położony jest w III strefie polityki przestrzennej - Strefie mieszkalnictwa i związanych z nim elementów układu osadniczego. Główny cel polityki przestrzennej w III strefie to aktywizacja rozwoju gospodarczego z uwzględnieniem odpowiednich standardów środowiska terenów osiedleńczych.

9.2. Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania uwzględniono przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, planowania przestrzennego, ochrony dóbr kultury, itp.

Wśród obowiązujących norm prawnych, które mają szczególne znaczenie w prognozie i projekcie zmiany planu uwzględniono:

- Ustawę z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 1973, 2127, 2269 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 84 z późn. zm.);
- Ustawę z 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326, 2163 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1420, 2269 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 845 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120 poz. 826) ze zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014 r. poz. 112 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1029).

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście zmiany planu, odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska.

Teren gminy leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 „Niecka Miechowska NW” i nr 409 „Niecka Miechowska SE” oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, powołane przepisami odrębnymi.

Na terenie gminy, w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 ochroną zostały objęte obszary: PLH 120075 Uniejów – Parcele oraz PLH 120063 Chodów – Falniów. Obszar Natura 2000 PLH 120061 Biała Góra znajduje się na terenie gminy Kozłów, na północ od wsi Uniejów - Rędziny.

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście planu, odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska.

9.3. Ochrona konserwatorska i krajobrazowa

Na terenach objętych zmianą planu nie występują obiekty zabytkowe, układy urbanistyczne objęte ochroną konserwatorską oraz strefy ochrony krajobrazu kulturowego. Tereny objęte zmianą planu nie obejmują obiektów archeologicznych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje uporządkowanie krajobrazu dotychczasowych terenów zdegradowanych. W zakresie ochrony krajobrazu w obowiązującym planie przedstawiono warunki kształtowania zabudowy oraz zasady zagospodarowania terenu. Z punktu widzenia ochrony i kształtowania krajobrazu istotne jest określenie wielkości powierzchni, która ma zostać zachowana jako powierzchnia biologicznie czynna. Korzystnymi dla krajobrazu są ustalenia planu dotyczące ograniczenia wysokości budynków i intensywności zainwestowania zapewniające wkomponowanie nowo powstającej zabudowy w otoczenie. Przedstawione rozwiązania w zakresie realizacji obiektów kubaturowych są wystarczające i zapewnią odpowiednią ochronę krajobrazu. Ponadto dla części obszaru objętego zmianą planu wskazano jako przeznaczenie docelowe zieleni urządzonej o charakterze parkowym.

9.4. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej w projekcie planu

Zmiana planu nie zakłada zwiększenia terenów pod zainwestowanie, lecz na większości terenu zmianę sposobu jego zagospodarowania (z terenów przeznaczonych pod usługi na tereny zabudowy produkcji przemysłowej w zakresie przemysłu spożywczego). Są to obecnie tereny częściowo zainwestowane, częściowo zdegradowane, jako pozostałości po wcześniejszym zagospodarowaniu. Na części obszaru objętego projektem planu, w związku ze zmianą przeznaczenia terenu (dotyczy tylko terenów jeszcze niezabudowanych – przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w obowiązującym planie o pow. 0,42 ha), na obszarach dotąd nie zainwestowanych nastąpi przekształcenie powierzchni ziemi. Istotna dla zachowania bioróżnorodności terenu jest zmiana przeznaczenia

części terenu przeznaczanego w obowiązującym planie pod usługi, jako terenu zieleni urządzonej, pod publicznie dostępny park (pow. 0,90 ha), z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie min. 80%. Na terenach produkcji przemysłowej, przeznaczonych do zainwestowania nastąpi zmniejszenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni działek do min. 10%.

Ponieważ planowane zmiany zagospodarowania terenu dotyczą terenów położonych poza obszarami najcenniejszymi ze względów przyrodniczych, na terenach częściowo zdegradowanych oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, należy uznać, że nie wpłyną negatywnie na stan środowiska oraz jego bioróżnorodność.

10. OCENA MOŻLIWOŚCI ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projekt planu zawiera ustalenia mające istotne znaczenie dla funkcjonowania i ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim rozwiązania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz infrastruktury technicznej.

W projekcie planu zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające oddziaływanie na środowisko, w zakresie ochrony przyrody, kultury i krajobrazu, w zakresie wód powierzchniowych i podziemnych oraz w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami. Ustalenia planu w sposób kompleksowy odnoszą się do problematyki ochrony środowiska na jego obszarze. W szczególności wprowadzają ograniczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń powietrza związanych z planowaną zabudową, ochrony wód podziemnych i wód powierzchniowych, prawidłowego odprowadzania ścieków i usuwania odpadów, jak również uzyskania na nim zadowalających standardów akustycznych.

W zakresie infrastruktury technicznej przewidziano:

1. wyposażenie terenów przeznaczonych do zabudowy w zbiorczy system wodociągowy,
2. odprowadzanie ścieków z terenów przeznaczonych do zabudowy, do kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków,
3. odprowadzanie wód opadowych z terenów nowych i modernizowanych dróg po ich podczyszczeniu,
4. ogrzewanie obiektów w oparciu o paliwa ekologiczne,
5. zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez rozbudowę istniejącego układu sieci ,
6. zaopatrzenie w gaz z sieci średniego ciśnienia, wzdłuż gazociągów konieczne jest utrzymanie stref kontrolowanych wolnych od zabudowy,
7. gospodarkę odpadami polegającą na ich segregacji, gromadzeniu odpadów w miejscach do

tego przeznaczonych i wywozie na składowisko odpadów poza obszar gminy.

Zaproponowane w projekcie zmiany planu ustalenia, spełniają wymogi ochrony środowiska. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowany do warunków środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

11. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Rozwój gminy Charsznica wymaga przekształceń istniejącej struktury przestrzennej, głównie poprzez wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę lub zmianę dotychczasowego ich przeznaczenia lub użytkowania (dostosowanie do istniejących uwarunkowań). W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, zagospodarowanie obszaru może pozostać bez zmian, bez możliwości jego zagospodarowania jako terenu usługowego. Może to spowodować dalszą degradację pozostałej po poprzednim zagospodarowaniu (SKR, POM) infrastruktury. Ponadto straci się możliwość powstania terenów parkowych - przestrzeni publicznych. Brak realizacji inwestycji w zakresie gospodarki wodno - ściekowej na terenach istniejącej zabudowy może pogorszyć stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych.

12. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie mieć wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, ze względu na znaczną odległością od obszarów Natura 2000 lub przedzielenie istniejącymi barierami ekologicznymi.

13. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Proponuje się objęcie analizą skutków realizacji ustaleń zmiany planu następujące parametry:

- 1) zachowanie powierzchni zabudowy oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego,
- 2) ilość ścieków odprowadzanych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- 3) ilość odpadów.

Analizę należy przeprowadzić w oparciu o inwentaryzację terenu (dla powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej) oraz umowy zawarte z odbiorcami, dotyczące odprowadzania ścieków i usuwania odpadów.

Analizę skutków realizacji planu należy przeprowadzić w ramach oceny aktualności opracowań planistycznych.

15. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do prognozy nie wpłynęły żadne wnioski.

16. STRESZCZENIE

1. Opracowanie dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica zatwierdzonego uchwałą Nr XXXII/168/2005 Rady Gminy Charsznica z dnia 10 listopada 2005r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 45, poz. 256 z dnia 2006 r.).
2. Zakres zmiany planu został określony Uchwałą XXVII/199/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 29.12.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Miechowie-Charsznicy. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica obejmuje nieruchomości nr ewid.: 581/9, 581/10, 581/49, 581/50, 581/51, 581/55, 581/76, 581/77, 581/78, 581/79, 581/80, 583 położonej w obrębie Miechów-Charsznica.
3. Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie planu.
4. Zmiana planu nie zakłada zwiększenia terenów pod zainwestowanie, lecz na większości terenu zmianę sposobu jego zagospodarowania (z terenów przeznaczonych pod usługi na tereny zabudowy produkcji przemysłowej w zakresie przemysłu spożywczego). Są to obecnie tereny częściowo zainwestowane, częściowo zdegradowane, jako pozostałości po wcześniejszym zagospodarowaniu.

5. Istotna dla zachowania bioróżnorodności terenu jest zmiana przeznaczenia części terenu przeznaczonego w obowiązującym planie pod usługi, jako terenu zieleni urządzonej, pod publicznie dostępny park.
6. Ponieważ planowane zmiany zagospodarowania terenu dotyczą terenów położonych poza obszarami najcenniejszymi ze względów przyrodniczych, na terenach częściowo zdegradowanych oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, należy uznać, że nie wpłyną negatywnie na stan środowiska oraz jego bioróżnorodność.
7. Zaproponowane w projekcie zmiany planu ustalenia, spełniają wymogi ochrony środowiska poprzez dopuszczenie wyłącznie takiej produkcji przemysłowej w zakresie przemysłu spożywczego - przetwórstwa owoców i warzyw, której oddziaływanie nie wykracza poza obszar działki. Ponadto w granicach terenu należy zlokalizować pasy zieleni izolacyjnej, ograniczające negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.
8. Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie mieć wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, ze względu na znaczną odległość i oddzielenie barierami ekologicznymi od obszarów Natura 2000.
9. Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.
10. Analizę skutków realizacji planu należy przeprowadzić w ramach oceny aktualności opracowań planistycznych.